

26쪽 제품 서사의 출발

공간을 찾는 순간부터, 결과가 다음 판단에 다시 쓰이는 순간까지.

THE PORTAL은 좋은 공간을 더 많이 보여주는 데서 끝나지 않습니다.

수요자, 소유자, 중개 파트너, 운영자와 고객은
각자 자기 화면에서 자기 일을 하면서 같은 공간과 판단 이력에 연결됩니다.

이미 확인한 것은 다시 쓰고,
바뀐 것과 이번 결정에 중요한 것만 다시 확인합니다.

현실의 결과는 원래 판단 건에 반영되어 다음 결정의 출발점이 됩니다.

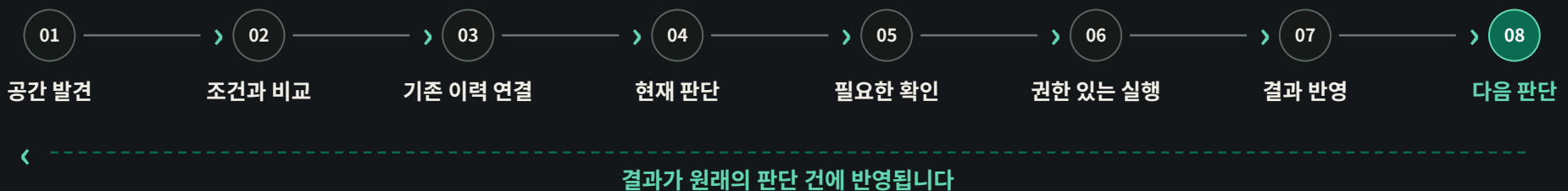
THE PORTAL

첫 사업 영역 · 상업공간
수요와 이력을
하나의 판단 건으로 연결

계획된 중개 자회사

적법한 주체와 권한을
확인한 뒤
현실의 거래 실행

발견에서 결과 반영까지 이어지는 한 번의 루프



좋은 제품의 끝은 추천이 아니라,
현실의 결과가 다음 판단에 다시 쓰이는 데 있습니다.

결정과 결과가 다음 판단으로 이어지지 않는 문제

문제는 정보가 부족한 것보다, 한 번의 결정이 다음 결정으로 이어지지 않는 데 있습니다.

공개 정보, 소유자의 현재 상태, 중개 파트너의 업무 맥락, 현장 확인,
고객의 조건과 실제 실행 결과는 서로 다른 곳에 흩어집니다.
정보가 남아도 왜 이 공간을 선택했는지, 무엇이 당시 확인됐는지, 무엇이 바뀌었는지,
현실의 결과가 무엇이었는지는 쉽게 끊깁니다.

하나의 결정 · 서로 다른 곳에 남는 조각



제품 구조를 설명하는 가상 시나리오

김민수 · 카페 브랜드 대표

두 번째 가게는,
첫 번째보다 더 정확하게 고르고 싶었습니다.

2호점

이야기

첫 번째 카페를 열 때는
좋아 보이는 자리를 오래 봤습니다.

사람이 많이 다니는지,
외관이 괜찮은지,
분위기가 우리 브랜드와 맞는지.

그런데 계약을 고민하기 시작하면
다른 질문들이 뒤늦게 따라왔습니다.

주차는 되는가. 상하차는 가능한가.
지금도 정말 비어 있는가.
네 달 안에 들어갈 수 있는가.

제가 필요한 건 인기 있는 매물이 아니라,
이 운영 조건에서 실제로 남을 수 있는 공간입니다.

두 번째 가게는 그 순서를 바꾸고 싶었습니다.

면적 120~180㎡. 주차 2대 이상은 필수.
상하차도 필수. 4개월 안에 입점.

1층이면 좋습니다.
하지만 더 중요한 조건은 포기하지 않습니다.

2호점 · 공간 탐색 조건

권역 **A 권역**

면적 **120~180㎡**

층 **1층 · 선호**

주차 **2대 이상 · 필수**

상하차 **필수**

입점 **4개월 이내**

아직 판단 건을 만들기 전입니다.
하지만 무엇을 찾아야 하는지는 분명합니다.

이 장면은 제품 구조를 설명하기 위한 가상 시나리오입니다. 역할별 전용 화면은 목표 운영 상태입니다.

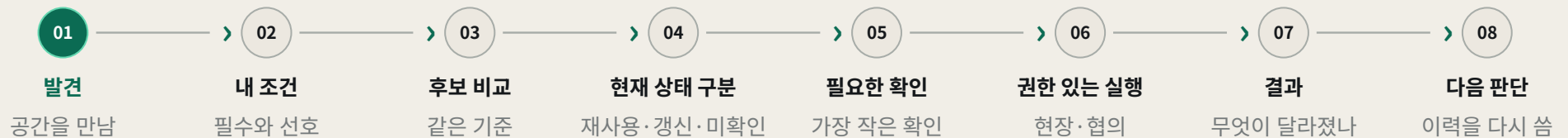
기존 이력이 여정 전체를 받치는 구조

공간 하나를 결정하기까지, 생각보다 많은 순간이 지나갑니다.

다만 새로운 결정이 항상 빈 화면에서 시작하는 것은 아닙니다.

공간의 기본 정보, 과거 확인과 변경, 이전 판단의 결과가 이미 연결돼 있다면
그 이력은 이번 여정 전체의 바탕이 됩니다.

사람의 여정



여정의 바탕

이 여정 아래에는
기존 공간·상태·이전 판단의 이력이 계속 연결되어 있습니다.

이제 같은 B 빌딩 · 공간 A를
여섯 사람이 각자의 THE PORTAL 화면에서 어떻게 다루는지 따라가 봅니다.

역할별 전용 화면과 누적된 이력은 목표 운영 상태입니다.

이미 관리되고 있던 공간이 새 수요와 만나는 순간

이서연 · 카페 브랜드 매장개발

건다가, 한 건물이 눈에 들어왔습니다.

이야기

점심 약속을 마치고 돌아가는 길,
이서연은 B 빌딩 1층을 봤습니다.
입구 옆 QR을 찍자
공개 공간 화면이 열렸습니다.

서연에게는 처음 본 공간이었지만,
THE PORTAL에는
처음인 공간이 아니었습니다.

이미 연결된 공간 기록 중
지금 공개해도 되는
현재 정보만 보였습니다.

서연은 링크를 김민수에게 보냈습니다.
“민수 대표님, 우리 2호점 조건으로
한 번 볼 만해 보여요.”

아직 판단 건을 만든 것은 아닙니다.
‘우리 조건으로 한 번 보자’는
질문이 생긴 순간입니다.



B 빌딩 · 공간 A · 1층



입구 옆 QR

QR은 공개해도 되는 현재 정보로
들어가는 첫 접점입니다.

공개 공간 화면

B 빌딩 / 공간 A

1층 · 148㎡

공간 A

주차	3대
현재 임대 가능	4일 전 갱신
월 임대료	4,200,000원
보증금	42,000,000원
관리비 별도	VAT 별도

예시 임대 조건 · 실제 계약 조건 아님
임대 조건 갱신 · 2주 전

후보 판단에 필요한 현재 조건만 표시됩니다.
더 많은 이력과 가격 전략은 여기에는 나오지 않습니다.

아직 판단 건은 만들어지지 않았습니다.

공유하기

내 조건으로 검토하기 →

권한 있는 집행

결과

다음 판단

발견

내 조건

후보 비교

현재 상태 구분

필요한 확인

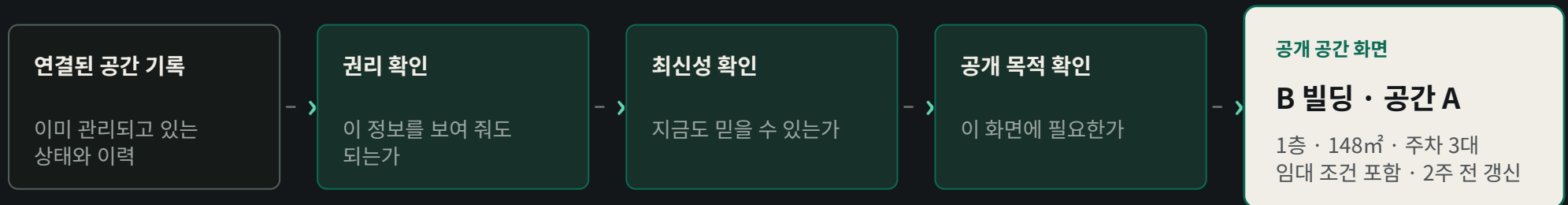
공개는 정보의 존재가 아니라 판단의 결과

정보가 더 있어도, 공개 화면에는 보여도 되는 현재 정보만 나옵니다.

THE PORTAL에는 공개 화면보다 더 많은 이력과 맥락이 연결될 수 있습니다.

하지만 이서연이 보는 공개 공간 화면에는 공개 권리, 최신성, 목적과 노출 범위를 통과한 정보만 나옵니다.

연결된 공간 기록에서 공개 공간 화면까지



연결돼 있어도 이 화면에는 나오지 않는 것

소유자의 내부 메모

소유자 작업공간 안에서만

중개 파트너의 비공개 현장 기록

중개 파트너의 허용 범위 안에서만

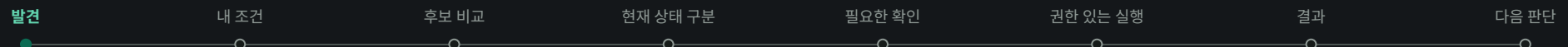
다른 고객의 판단 과정

그 판단 건 안에서만

가격 책정 논리 · 협상 조건

내부 운영 범위에서만

공개는 정보가 존재한다는 뜻이 아니라,
이 화면에서 보여도 된다는 판단의 결과입니다.



새 수요가 기존 공간 이력과 만나 판단 건이 생성되는 지점

김민수의 조건이, 이미 쌓여 있던 공간 이력과 만납니다.

김민수 · 카페 브랜드 대표

서연이 보낸 B 빌딩을 열고
민수는 2호점 조건을 다시 확인했습니다.

120~180m². 주차 2대 이상. 상하차 필수.
4개월 안에 입점. 1층이면 좋습니다.

그리고 실제 운영 방식도 적었습니다.

1톤 냉장차로 주 2~3회,
오전 7시 30분부터 9시 사이에 도착합니다.
차량에서 매장까지는 운반카트로 반입합니다.

‘내 조건으로 검토하기’를 누르는 순간,
2호점 판단 건이 만들어집니다.

새 판단 건이 생겨도,
공간의 이력까지 다시 만들지는 않습니다.

수요·후보 검토

김민수 · 2호점

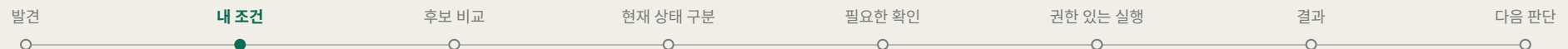
이미 다시 쓸 수 있는 B 빌딩 이력

148m ²	확인 이력
1층	확인 이력
주차 3대	확인 이력
후면 서비스 진입	확인 이력
현재 임대 가능	4일 전 갱신

이번 판단에서 볼 것

김민수의 실제 배송 방식이
이 공간에 맞는가

역할별 화면은 목표 운영 상태를 보여 주는 예시입니다.
현재 배포된 기능이나 고객 실적을 뜻하지 않습니다.



복제가 아니라 연결로 남는 판단의 맥락

새로운 판단 건은, 기존 공간 기록을 복사하지 않고 연결합니다.

앞에서 만들어진 2호점 판단 건은
B 빌딩 · 공간 A의 기존 이력을 가리킵니다.

면적과 층, 주차 확인 이력,
소유자의 최근 상태,
검토 시작 시점의 예시 임대 조건,
허용된 중개 파트너의 과거 업무 맥락,
이전에 반영된 결과가 있다면
필요한 범위에서 같은 판단 건에 연결됩니다.

판단 건이 보존하는 것은
그때 어떤 상태를 보고 왜 결정했는가입니다.

판단 건은 원본을 복제하지 않습니다.
어떤 상태를 보고 판단했는지를 연결해 남깁니다.

하나의 판단 건에 연결되는 것

김민수 · 2호점 판단 건

수요 조건

120~180㎡ · 주차 2대 이상 · 상하차 필수

B 빌딩 · 공간 A

148㎡ · 1층

관련 과거 확인

주차 3대 · 후면 서비스 진입

소유자의 최근 상태

임대 가능 · 4일 전 갱신

검토 시작 시점 임대 조건

예시 · 월 임대료 4,200,000원 · 보증금 42,000,000원

관리비 별도 · VAT 별도 · 임대 조건 갱신 2주 전

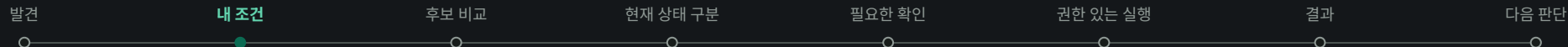
허용된 파트너 맥락

사용 범위 안에서만

이번 판단의 결정과 반영된 결과

앞으로 이 판단 건에 반영됩니다

이 연결 구조는 목표 운영 상태를 설명하기 위한 예시이며, 현재 배포·도입 실적을 뜻하지 않습니다.



세 후보를 같은 조건으로 비교

후보가 세 개 생겼습니다. 그런데 실제로 남은 건 하나였습니다.

왜 하나만 남았는가

R 빌딩은 230m²였습니다.
면적 조건에서 바로 빠졌습니다.

후보 C는 다른 조건은
괜찮았지만 필수 조건 하나를
못 맞췄습니다.

B 빌딩 · 공간 A에서
스크롤을 멈췄습니다.

면적과 층, 주차는
다시 쓸 수 있는 이력이
있었습니다.

조건표의 앞부분은
조용히 통과했습니다.

좋은 후보는
정보가 많은 공간이 아니라,
남은 불확실성이
좁고 정확한 공간입니다.

후보 01

R 빌딩

면적
230m²

예시 임대 조건
월 610만원
보증금 6,000만원

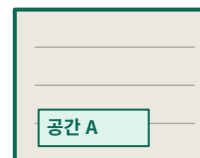
요구 범위
120-180m² 밖

제외

면적 조건 불일치

남은 후보 · 공간 상태

B 빌딩 / 공간 A



면적 **148m² · 조건 충족**

층 **1층 · 선호 충족**

주차 **3대 · 재사용 가능한 확인 이력**

후면 서비스 진입 **확인 이력**

현재 임대 가능 **4일 전 갱신**

예시 임대 조건 · 검토 시작 시점

월 4,200,000원 · 보증금 42,000,000원 · 관리비 · VAT 별도

이번 판단에서 열려 있음

김민수의 실제 배송 방식과의 적합성

후보 03

후보 C

필수 조건

**1개
불충족**

예시 임대 조건
월 390만원
보증금 3,900만원

필수 조건을
충족하지 못함

제외

다시 쓸 것과 다시 볼 것을 먼저 나누는 단계

다시 조사할 것보다, 지금 믿고 쓸 것과 다시 볼 것을 먼저 나눕니다.

한지우 · THE PORTAL 운영자

한지우가 2호점 판단 건을 열었을 때
B 빌딩의 모든 정보를 다시 모을 필요는 없었습니다.

면적과 층은 안정적인 기본 정보였습니다.
주차 3대와 후면 서비스 진입도
다시 쓸 수 있는 확인 이력이 있었습니다.

가용 상태는 4일 전 갱신돼
후보 검토에 쓰기엔 충분히 최근이었습니다.

여기까지 읽고 남은 질문은 아직 넓었습니다.

이 공간이 민수의 실제 배송 방식에도 맞는가.

모든 것을 다시 확인하는 것이 아니라,
기존 이력을 읽고 질문의 범위를 먼저 줄입니다.

운영 검토

김민수 · 2호점 판단 건

다시 사용

148㎡ · 1층

안정적인 기본 정보

주차 3대

확인 이력

후면 서비스 진입

확인 이력

현재

임대 가능

4일 전 갱신

서비스 가능 시간

평일 07:00-11:00

검토 시작 시점의 예시 임대 조건

월 4,200,000원 · 보증금 42,000,000원
관리비·VAT 별도 · 임대 조건 갱신 2주 전

이번 판단에서 열린 질문

김민수의 실제 배송 방식과 맞는가

발견

내 조건

후보 비교

현재 상태 구분

필요한 확인

권한 있는 실행

결과

다음 판단

“바뀐 게 있을 때만 고치면 됩니다.”

박철수 · B 빌딩 소유자

B 빌딩을 관리하다 보면
비슷한 질문을 여러 곳에서 받습니다.
지금 비어 있는지, 공개해도 되는 정보는 무엇인지,
후면 서비스 진입은 언제 가능한지.

4일 전, 공간 A의 가용 상태가 바뀌어
소유자 작업공간에서 ‘임대 가능’으로 갱신했습니다.
서비스 가능 시간은 그대로였습니다.
평일 오전 7시부터 11시.

바뀌지 않은 정보까지 다시 적을 이유는 없습니다.
제가 관리해야 할 것은 지금 무엇이 달라졌고,
어디까지 보여 줄 수 있는가입니다.

오늘 한지우가 보는 현재 상태는,
이런 이전 업데이트 위에 놓여 있습니다.

소유자 작업공간

B 빌딩 · 공간 A

현재 가용 임대 가능 · 4일 전 갱신

서비스 가능 시간 평일 07:00-11:00

공개 범위 기본 공간 정보

이번 변경 가용 상태

바뀐 항목만 갱신 · 나머지는 그대로 재사용

고객의 내부 판단 내용과 중개 파트너의 비공개 기록은
이 화면에 표시되지 않습니다.

소유자 전용 화면은 목표 운영 상태를 보여 주는 예시입니다.
현재 배포된 기능이나 고객 실적을 뜻하지 않습니다.

발견 내 조건 후보 비교 현재 상태 구분 필요한 확인 권한 있는 실행 결과 다음 판단

○-----○-----○-----○-----○-----○-----○-----○

오늘의 판단이 읽고 있는 파트너 현장 기록이 만들어진 장면

9일 전

“전에 본 건물은, 다음 고객을 만날 때 다시 처음부터 찾지 않습니다.”

정만식 · 독립 상업용 부동산 중개사

정만식은 B 빌딩을 예전부터 다뤄 왔습니다.
파트너 작업공간에는 이전 문의·투어와
건물 수준 현장 기록이 연결돼 있습니다.

9일 전, 다른 식음료 업종 고객과 B 빌딩을 보던 날.
오전 배송 시간에 1톤급 배송차가
후면 서비스 진입로로 들어오는 것을 봤습니다.

차량이 후면 서비스 지점까지 들어오는 것은 봤습니다.
하지만 그 지점에서 공간 A까지의
운반카트 동선은 확인하지 않았습니다.

그래서 본 것까지만 남기고,
다른 고객의 식별정보는 넣지 않았습니다.

좋은 파트너 기록은 더 많은 것을 주장하는 기록이 아니라,
어디까지 봤는지가 분명한 기록입니다.

파트너 작업공간

B 빌딩 · 9일 전 현장 기록

관찰 1톤급 배송차 후면 진입

확인하지 않음 후면 하역지점 → 공간 A 운반카트 동선

사용 범위 내 중개 업무와 허용된 고객 검토

고객 식별정보 없음

외부 공개 안 함

이 기록은 후면 진입로의 존재를 새로 증명하지 않고,
공간 A까지의 반입 적합성도 확정하지 않습니다.

파트너 전용 화면은 목표 운영 상태를 보여 주는 예시입니다.
현재 배포된 기능이나 구축 실적을 뜻하지 않습니다.

발견 내 조건 후보 비교 현재 상태 구분 필요한 확인 권한 있는 실행 결과 다음 판단

○-----○-----○-----○-----○-----○-----○-----○

두 기록을 읽고 나니, 남은 질문의 범위가 더 좁아졌습니다.

처음 남은 질문 → 두 과거 기록 적용 → 좁혀진 질문

처음 남은 질문

김민수의 실제 배송 방식이
이 공간에 맞는가

소유자 이력 · 4일 전

현재 임대 가능
서비스 가능 시간 · 07:00-11:00

파트너 이력 · 9일 전

1톤급 배송차 후면 진입 관찰
공간 A까지의 운반카트 동선은
확인하지 않음

이제 다시 확인하지 않을 것

후면 서비스 진입의 존재
현재 서비스 가능 시간
1톤급 배송차의 최근 진입 맥락

이번 판단에서 남은 것

후면 하역지점 → 공간 A
운반카트 이동 경로

과거 이력이 현재 판단에 쓰일 때,
다음 질문은 더 작고 구체적이어야 합니다.

줄여진 질문 하나를 가장 작은 현장 과제로

이제 확인할 것은 하나입니다.

남은 질문 하나를
어떤 현장 과제로 만들 것인가?

운영자가 보는 화면

차가 후면으로 들어갈 수 있는지는
이미 알고 있습니다.

서비스 가능 시간도
현재 상태로 관리되고 있습니다.
최근 1톤급 배송차가 들어온
현장 기록도 있습니다.

남은 것은 후면 하역지점에서
공간 A까지의 실제 반입 경로입니다.

문 폭은 충분한지.
턱이나 병목은 없는지.
운반카트가 꺾이는 구간을
통과할 수 있는지.

이것만 현장에서 보면 됩니다.

가장 작은 다음 확인이 명확하면,
이미 아는 것을 다시 조사할
필요도 줄어듭니다.

운영 검토 · 2호점 판단 건

B 빌딩 / 공간 A

148㎡ · 1층 · 주차 3대 · 후면 서비스 진입

공간 A

이미 알고 있는 것

후면 서비스 진입

확인 이력

서비스 가능 시간

07:00-11:00

1톤급 배송차 진입

9일 전 현장 기록

다음 확인

시간

내일 08:30

확인 경로

후면 하역지점 → 공간 A

확인 항목

출입문 폭 · 턱

회전 구간 · 운반카트 병목

운영 검토 화면은 목표 운영 상태를 보여 주는 예시입니다.

발견 내 조건 후보 비교 현재 상태 구분 **필요한 확인** 권한 있는 실행 결과 다음 판단

제품의 판단과 거래 권한을 분리한 구조

정리된 판단은, 필요한 맥락만 가지고 현실 실행으로 넘어갑니다.

판단 건은 남은 질문과 필요한 맥락만 모아 실행 쪽으로 넘깁니다.
요청이 넘어갔다고 거래 권한이 생기는 것은 아닙니다.

THE PORTAL · 실행 인계

판단 건

김민수 · 2호점

대상

B 빌딩 · 공간 A

이미 확인된 것

148㎡ · 1층 · 주차 3대

후면 서비스 진입 · 서비스 가능 시간

이번 방문에서 확인

후면 하역지점 → 공간 A 운반카트 이동 경로

고객 운영조건

1톤 냉장차 · 07:30-09:00 · 주 2-3회

방문

내일 08:30

권한 확인인계는
권한을
만들지
않음

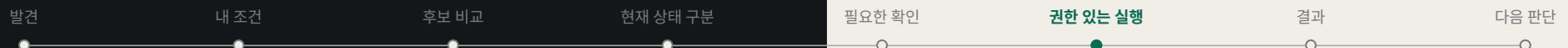
계획된 중개 자회사 · 권한 있는 실행

자격 · 관계
업무 범위
확인**권한 있는 거래 실행**

현장 일정 조율
질문 확인과 협의
필요한 거래 절차 수행

이 인계가 거래 권한을 만들어 주지는 않습니다.
방문 · 협의 · 중개 실행은 올바른 법적 주체와
권한을 확인한 뒤 수행합니다.

판단 건에 반영할 결과 · 현장 확인 결과 · 방문 시점 가용 상태 · 고객 반응 · 다음 실행 상태



결정에 필요한 것만 보이는 고객 화면

제가 필요한 건 THE PORTAL 내부 정보 전체가 아닙니다.

윤아영 · 카페 브랜드 운영·재무 책임자

민수와 저는 같은 공간을 보고 있지만
보는 포인트는 조금 다릅니다.

저는 방문 전날이면 무엇이 확인됐고,
무엇 하나가 아직 남아 있는지부터 봅니다.

면적과 주차는 맞습니다.
현재 임대 상태는 4일 전 갱신됐고,
서비스 가능 시간도 우리 배송 시간과 겹칩니다.
남은 건 하나입니다.
후면 하역지점에서 공간 A까지
운반카트가 실제로 이동할 수 있는지.

소유자의 변경 내역이나 파트너의 다른 고객 기록까지
제가 볼 이유는 없습니다.

방문 뒤에 무엇을 결정해야 하는지가
정확히 보이면 됩니다.

고객·거래 화면

B 빌딩 · 공간 A

148m ² / 1층	확인
주차 3대	확인 이력
현재 임대 가능	4일 전 갱신
서비스 가능 시간	07:00-11:00

남은 확인

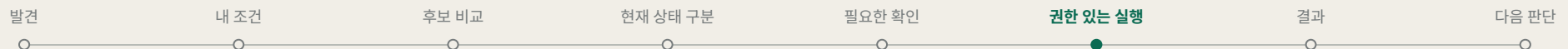
운반카트 반입 경로 1건

방문 · 내일 08:30

방문 뒤 결정

협의 진행 / 보류 / 제외

고객·거래 전용 화면은 목표 운영 상태를 보여 주는 예시입니다.
현재 배포된 기능이나 고객 실적을 뜻하지 않습니다.



필요한 확인만 수행하고 결과가 같은 판단 건에 반영되는 지점

다음날 08:30

현장에서는, 아직 모르는 것만 확인했습니다.

윤아영 · 가상 현장 확인 → 2호점 판단 건

다음날 오전 8시 30분.

후면 진입로의 존재를 다시 증명하는 데
시간을 쓰지는 않았습니다.

최근 1톤급 배송차가 들어온 기록도,
현재 서비스 가능 시간도 이미 연결돼 있었습니다.

이번에는 후면 하역지점에서 공간 A까지
운반카트가 실제로 이동할 수 있는지만 봤습니다.
출입문 폭, 턱, 꺾이는 구간을 따라가 봤습니다.
병목은 없었습니다.
공간 A도 방문 시점에 여전히 임대 가능했습니다.

B 빌딩은 조건부 검토에서 협의 진행으로 이동합니다.
계약이 체결된 것은 아닙니다.

현실의 결과는 새 문서로 사라지지 않고,
원래의 판단 건과 공간 이력에 반영됩니다.

판단 건 갱신

김민수 · 2호점 / B 빌딩 · 공간 A

운반카트 경로 이번 판단에서 확인

현장 방문 완료

현재 임대 가능 방문 시점 확인

고객 반응 협의 진행

실행 상태 다음 조건 검토

다시 증명하지 않은 것
후면 서비스 진입 · 주차 3대 · 148㎡ · 1층

가상 현장 결과 · 계약 · 최종 결과 완료는 아직 주장하지 않습니다

발견 ○ 내 조건 ○ 후보 비교 ○ 현재 상태 구분 ○ 필요한 확인 ○ 권한 있는 실행 ○ **결과 ●** 다음 판단 ○

제품 동작과 아직 검증되지 않은 주장을 분리

이번 판단도 기존 이력에서 시작했고, 새 결과를 다시 같은 이력에 더합니다.

B 빌딩의 면적과 층, 주차와 후면 서비스 진입,
소유자의 최근 상태,
중개 파트너의 과거 현장 기록은
이번 판단에서 처음 만들어진 정보가 아니었습니다.

민수의 새로운 요구가 들어오자
다시 쓸 수 있는 이력이 먼저 쓰였고,
이번 결정에 필요한 한 가지가 새로 확인됐습니다.

그 결과도 다시 같은 공간과 판단 이력에 남습니다.

이력을 다시 쓰는 제품 동작과,
그 이력이 경쟁우위로 누적된다는 주장은 다릅니다.

주장 경계

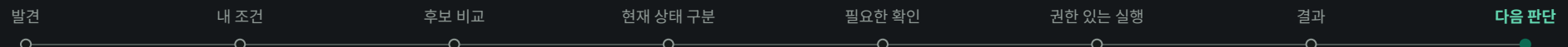
목표 운영 상태에서 작동하는 것

기존 이력을 다시 쓰고,
새 결과를 같은 이력에 더한다.

아직 가설인 것

이 반복이 실제로
더 좋은 의사결정, 낮은 운영 부담,
더 높은 반복 사용,
지속적인 경쟁우위를 만드는가.

누적 이력의 효과는 목표 운영 모델의 상위 가설이며, 아직 입증된 경쟁우위가 아닙니다.



서로 다른 여섯 화면이 하나의 공간과 이력에 연결

여섯 사람은 같은 B 빌딩을 보고 있었습니다. 하지만 누구도 같은 화면을 보고 있지는 않았습니다.

이서연 · 공개 공간 화면

“이 공간, 우리 팀이
한 번 볼 만할까?”

김민수 · 수요·후보 검토

“내 운영 조건에서
실제로 남을 후보인가?”

박철수 · 소유자 작업공간

“내 공간의 현재 상태와
공개 범위를 어떻게 관리할까?”

정만식 · 파트너 작업공간

“내 공간·고객·거래 맥락을
어떻게 연결해 쓸까?”

한지우 · 운영 검토

“무엇을 다시 쓰고,
무엇만 새로 확인해야 하나?”

윤아영 · 고객·거래 화면

“지금 확인된 것과
다음 결정은 무엇인가?”



화면과 행동은 다릅니다.
하지만 같은 B 빌딩 · 공간 A와 연결된 이력은 하나입니다.

화면은 여섯 개. 공간과 이력은 하나.

이 장면은 여섯 사람의 화면이 하나의 공간과 이력에 연결되는 방식을 보여 주는 가상 시나리오입니다.

이야기에서 실제로 보인 역할별 화면과 그 아래의 공유 상태

사람마다 다른 화면을 써도, 제품이 여섯 개로 갈라지는 것은 아닙니다.

역할별 화면

공개 공간 화면 공개 가능한 현재 정보를 보고 공유 이서연	수요·후보 검토 조건을 정하고 후보를 비교 김민수	소유자 작업공간 자산 상태와 공개 범위를 관리 박철수
파트너 작업공간 공간·고객·거래 맥락을 관리 정만식	운영 검토 재사용과 다시 볼 것을 분리 한지우	고객·거래 화면 결정에 필요한 것만 확인 윤아영

여섯 화면이 함께 쓰는 것

같은 공간과 관계	현재 상태와 변경 이력	근거와 출처
권리와 노출 범위	판단 건과 결과	업무와 다음 행동

실행 인계 · 필요한 맥락과 질문만 현실 실행으로 넘기고, 그 결과는 같은 판단 건에 반영됩니다.

역할마다 필요한 정보와 행동은 다릅니다.
공간을 복제해 여섯 개의 진실을 만드는 대신, 같은 연결된 상태와 이력 위에서
각 역할에 맞는 화면과 권한을 제공합니다.

이 역할별 화면 구조 전체는 목표 운영 상태이며, 현재 배포·도입 실적을 뜻하지 않습니다.

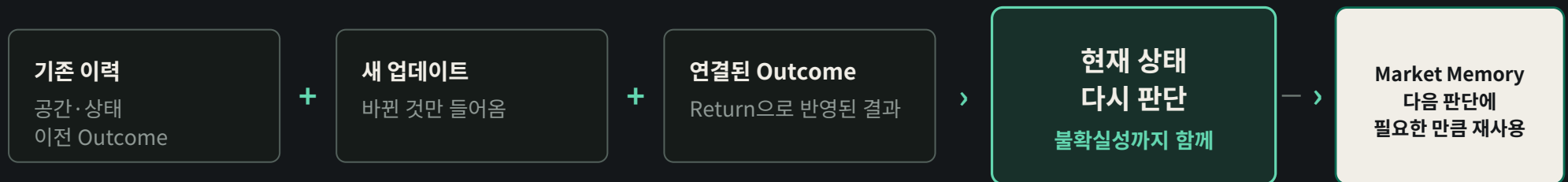
누적된 이력 위에서 현재를 다시 판단하는 구조

시장 상태는 새로 채우는 목록이 아니라, 시간이 지나도 현재를 다시 판단할 수 있는 연결된 이력입니다.

한데 섞이지 않는 것 · 무엇이 안정적이고 무엇이 최근이며 무엇이 새 판단을 요구하는가



현재 상태는 계속 다시 판단됩니다



보이지 않음은 부재가 아니고,
오래됨은 재확인 신호일 수 있습니다.

이 상태 구조는 목표 운영 모델입니다. 이전 Outcome / Market Memory가 다음 판단을 실제로 바꾸는지는 별도 검증 대상입니다.

권리 판정은 노출보다 먼저

같은 기록에 연결돼 있어도, 누구의 어떤 화면인가에 따라 보여 줄 수 있는 범위가 다릅니다.

함께 판정하는 것

누가	요청하는 주체
어떤 목적으로	왜 지금 필요한가
무엇을	공간·상태·기록의 범위
어떤 화면에서	여섯 개의 역할별 화면
보거나 수정하거나 공개하려는가	행동의 종류



권리 선행 판정
허용된 범위와
행동만
통과

이야기에서는 이렇게 나뉘었습니다

정만식의 비공개 현장 기록이
판단 건에 연결돼 있어도
이서연의 공개 공간 화면이나
윤아영의 고객·거래 화면에
그대로 보이는 것은 아닙니다.

박철수의 소유자 작업공간에도
고객 내부 판단이나
파트너의 비공개 기록을
그대로 보여 주지 않습니다.

바뀌지 않는 원칙

권리 판정은 노출보다 먼저 · 편집 ≠ 검증 ≠ 판정 ≠ 공개
동의 ≠ 이용 권리 · 접근 ≠ 재배포

공개를 막아도 원래의 사실 상태와 변경 이력은 지우지 않습니다.
같은 이력을 공유해도 같은 가시성과 행동을 공유하는 것은 아닙니다.

첫 구축의 도움과 목표 기능, 주장하지 않는 것을 분리

AI가 더 많은 일을 하게 할수록, 무엇을 하지 못하게 할지도 더 분명해야 합니다.

AI는 이력과 현재 상태, 권리와 정책이 허용한 범위 안에서 읽고 설명하고 제안합니다.
역할별 도움은 목표 방향이며, 현재 완성·배포된 기능이라는 주장이 아닙니다.

첫 구축 · 목표 역할별 도움 · 현재 주장하지 않는 것

첫 구축

읽기 · 설명 · 제안

근거 요약
후보가 남은 이유 설명
조건 충돌과 미확인 설명
가장 작은 다음 확인 제안

목표 역할별 도움

각 화면 안에서

소유자 작업공간 · 변경 항목 정리와 초안
파트너 작업공간 · 업무 기록 요약과 후속 연락
운영 검토 · 미확인·충돌·다음 확인 설명
고객·거래 화면 · 확인된 사실과 열린 질문 설명

현재 주장하지 않음

AI가 스스로 하지 않는 것

보호 행동의 자기 승인
제한 정보의 임의 공개
중요 상태의 자기 판정
사실 · 권리 · 권한 생성
중개 실행 권한 생성

AI는 사실 · 권리 · 권한을 만들지 않습니다.

근거와 현재 상태, 권리와 정책, 필요한 사람의 승인이 먼저입니다.

같은 루프에서 역할마다 다른 고객 가치

하나의 운영 루프, 역할마다 얻는 가치는 다릅니다.

역할별 가치

이서연 · 발견

공개 가능한 현재 정보를 보고 필요한 사람에게 공유

김민수 · 수요

남은 결정 질문에 집중

박철수 · 소유자

자산 상태 · 공개 범위 · 변경 관리

정만식 · 중개·파트너

공간·고객·거래 맥락을 출처와 함께 재사용

한지우 · 운영

예외와 다음 확인에 집중

윤아영 · 고객·거래

지금 결정에 필요한 정보만 확인

하나의 운영 루프

수요

- >

기존 이력 재사용

- >

현재 판단

- >

필요한 확인

- >

권한 있는 실행

- >

결과 반영

- >

다음 판단

주장 경계

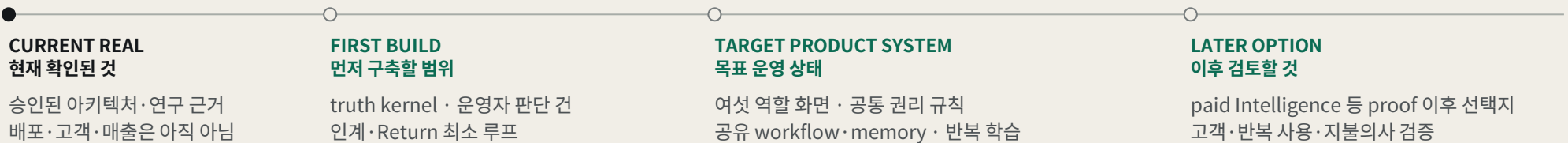
반복 사용 · 운영 효율 · 지불의사 · 지속적 우위는
아직 검증 대상입니다.

무엇이 확인됐고 · 무엇을 먼저 만들며 · 무엇을 증명해야 하는가

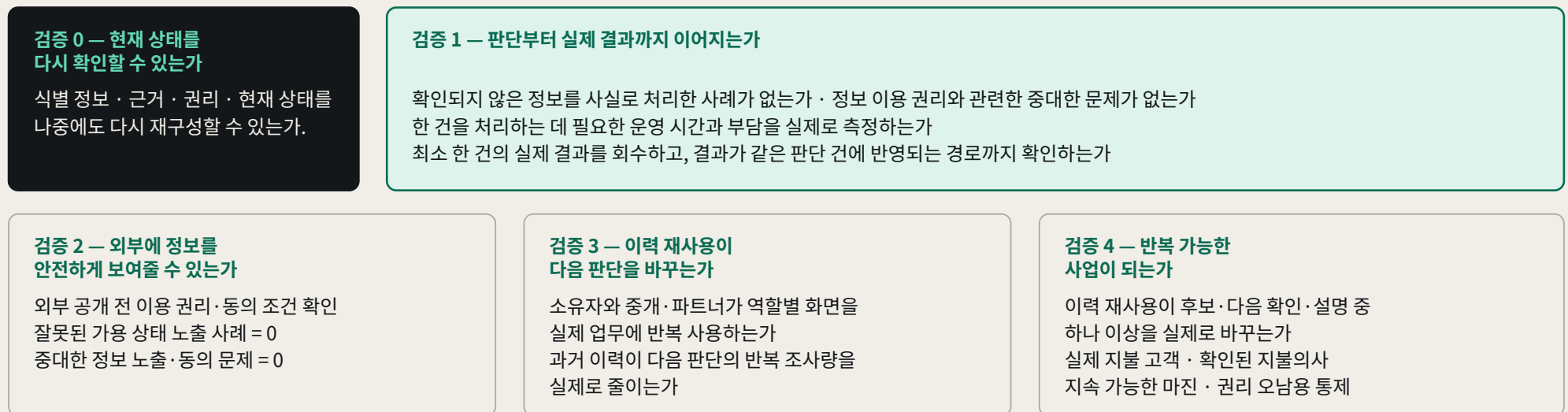
좋은 구조와, 실제로 증명된 제품은 다릅니다.

무엇이 현재이고, 무엇을 먼저 만들며, 무엇을 실제 시장에서 증명해야 하는지를 분리합니다.

제품 단계



검증 단계



좋은 제품 구조가 있다고 해서 시장 검증이 생기는 것은 아닙니다. 위 항목은 아직 입증됐다고 주장하지 않습니다.

열린 위험 · 주장 경계 · 최종 순환

가능성은 분명하지만, 증명되지 않은 것을 현재 사실처럼 말하지 않습니다.

아직 열려 있는 여섯 가지 위험

01 정보 이용 권리 / 개인정보

출처와 공유·공개 경로마다 이용 권리, 목적, 동의, 최소정보 범위를 확인해야 합니다.

03 실행 권한

구체적인 행동마다 올바른 법적 주체와 중개 권한을 실행 전에 확인해야 합니다.

05 참여 / 반복 사용

소유자·수요자·중개 파트너가 실제로 참여하고 반복 사용할 이유가 있는지 검증해야 합니다.

02 상태 품질 / 대상 식별

최신성, 잘못된 가용 상태, 중복·오식별 없이 현재 상태를 유지할 수 있어야 합니다.

04 운영 부담 / AI 품질

한 순환을 닫는 데 필요한 시간·예외 처리·품질·비용과 AI의 실제 유용성을 측정해야 합니다.

06 사업성

별도 수익화는 실제 지불 고객, 반복 사용, 지불의사, 마진이 확인된 뒤 검토합니다.

이 자료가 현재 사실로 주장하지 않는 것

- 전체 제품이 현재 완성·배포됐다는 주장
- 현재 확보된 고객 성과나 매출
- 이미 입증된 경쟁우위
- 사업성이 이미 검증됐다는 주장
- 시장 전체를 포괄한다는 주장
- 검증되지 않은 정보 이용 권리·접근권·법적 처리의 확정
- 계획한 모든 기능의 구현 완료
- 확정된 공급자·가격·서비스 수준

THE PORTAL의 제품 가설은 결국 하나의 질문에 모입니다.

실제 수요를 연결된 기록과 근거 위에서 판단하고,
그 판단을 올바른 권한의 실행으로 연결하고,
현실의 결과를 다시 회수해,
다음 판단을 실제로 더 나아지게 만들 수 있는가.

이 순환이 반복해서 닫히고,
과거 결과가 다음 판단을 실제로 바꾸기 시작한다면,

THE PORTAL은 더 많은 공간 정보를 보여주는 제품을 넘어,
상업공간 시장의 판단과 실행이 축적되는 운영 기반이 될 가능성을
증명하기 시작합니다.



이 순환이 곧 제품입니다.

순환이 배우는 것이, 앞으로의 우위가 될 수 있습니다.